

Benjamin Richter

Ces notes cherchent à expliquer pourquoi il me semble qu'il n'est pas juste de présenter des peintures et des dessins sur le moniteur d'un computer.

Les faits sont clairs: L'oeuvre de l'artiste est celle qui a été réalisée par celui-ci, c'est-à-dire l'original.

Une reproduction peut servir pour évoquer de nouveau les moments quand on était pris dans la contemplation de l'oeuvre.

Hors de ça, reproduction veut dire: format faux, couleurs non fidèles, aspect aliéné de l'oeuvre.

S'il s'agit de travaux qu'on voudrait connaître, une reproduction ne sert à rien. Il est faux de croire qu'on ait vu l'oeuvre, on a vu tout autre chose. On s'est toujours trompé quand on croyait que regardant la reproduction d'une chose on ait vu la chose elle-même.

C'est seulement l'oeuvre, l'oeuvre elle-même qui exprime ce qu'elle a à dire; c'est elle qui "parle". Il faut donc se déranger et aller voir les originaux. Et chacun doit se faire l'oeil par son propre effort, si l'on veut distinguer les choses avec les propres yeux, avec les propres sentiments – et pas pour entendu dire. Il n'est pas possible de savoir tout auparavant et d'avoir tout vu au premier regard.

Arriver au propre goût est le produit du plaisir des yeux.

"L'art existe pour qu'on regarde, et non pour en parler..."
(Goethe, Voyage en Italie, 3ème partie, 29 juillet 1787)